الدليل المنهجي
في
بناء المقال الفلسفى

هذا الكتاب موجه للتلاميذ فيه كل الأدوات المنهجية و التقنية التي تمكنهم من بناء مقال متكامل و متناسق و قد حاولت مراعاة التبسيط و الوضوح في الشرح من أجل تقريب المفاهيم المنهجية و تدعيمها بالنماذج التمثيلية و هو في نفس الوقت سند منهجي للأساتذة من أجل الاستئناس به في الأنشطة الإجرائية المعتمدة في الإنشاء أو الكتابة الفلسفية.

تأليف و إعداد الأستاذ : حبطيش وعلي
سنة النشر : 2024/2023

عنوان الكتاب:

الدليل المنهجي في بناء المقال الفلسفي

تأليف و إعداد الأستاذ:

حبطيش وعلي

السنة الدراسية 2024/2023

❖ **فهرس الكتاب:**

- الإهداء.....ص 03
- مقدمة.....ص 04
- منهجية تحليل النص .....ص 05
- منهجية الجدل :.....ص 12
- منهجية الاستقصاء بالوضع .....ص 20
- منهجية المقارنة .....ص 27
- الأخطاء المعرفية و المنهجية في الكتابة الفلسفية .ص 32
- خاتمة .....ص 33

الإهداء

إلى من أُفضِّلها على نفسي، ولِمَ لا؛ فلقد ضحَّت من أجلي

ولم تدَّخر جُهدًا في سبيل إسعادي على الدَّوام

"أُمِّي الحبيبة".

نسير في دروب الحياة، ويبقى من يُسيطر على أذهاننا في كل مسلك نسلكه

صاحب الوجه الطيب، والأفعال الحسنة.

فلم يبخل عليَّ طيلة حياته

"والدي العزيز".

إلى أصدقائي، وجميع من وقفوا بجواري وساعدوني بكل ما يملكون، وفي أصعدة كثيرة

أُقدِّم لكم هذا البحث، وأتمنَّى أن يحوز على رضاكم.

مقدمة :

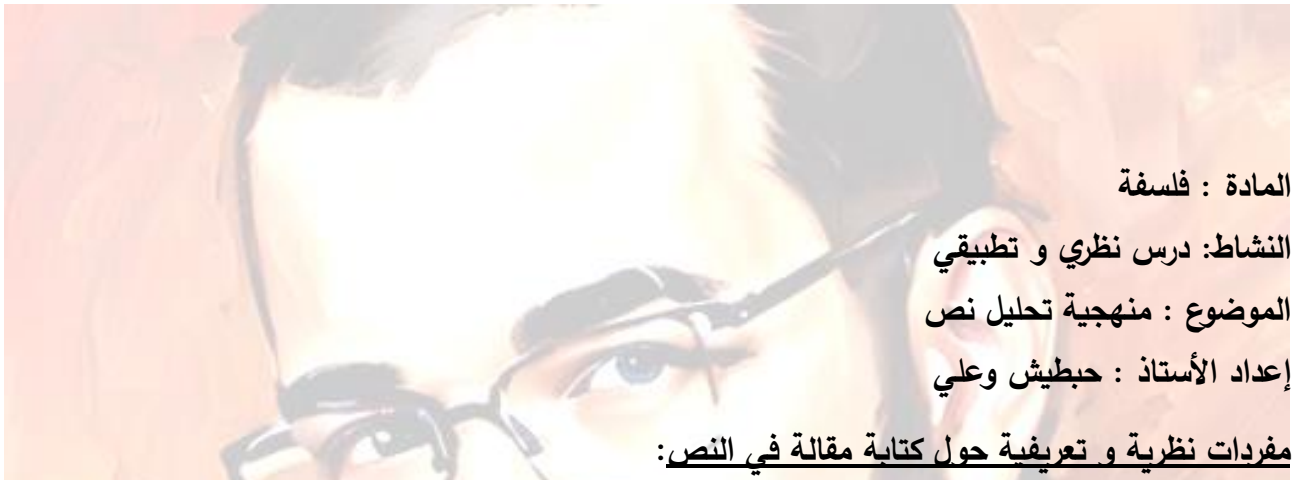
إن الحمد لله تعالى، نحمده ونستعين به و نستهديه ، ونؤمن به ونتوكل عليه، ونعوذ بالله تعالى من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، ونقوم بالصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين سيدنا محمد وعلى آلة وأصحابه وأتباعه أجمعين.

أقدم لكم هذا الكتاب البسيط المتواضع الذي يتمثل " الدليل المنهجي في بناء المقال الفلسفي " و الغاية من هذا العمل هو إفادة الزملاء .

فقد قمت بعمل مجهود شاق من خلال جمع المعلومات من خلال المراجع والوثائق التي اهتمت بذا البحث المتواضع. لذا ارجوا أن ينال هذا البحث إعجابكم.

الأستاذ: حبطيش وعلي

بحاية- تازمالت- يوم : 2023/08/04م



المادة : فلسفة

النشاط: درس نظري و تطبيقي

الموضوع : منهجية تحليل نص

إعداد الأستاذ : حبطيش وعلي

مفردات نظرية و تعريفية حول كتابة مقالة في النص:

لا يمكننا أن نفكر بطريقة فلسفية خارج النصوص التي ألفها الفلاسفة أنفسهم، لأننا بواسطتها نضع التلميذ مباشرة أمام المشاكل الفلسفية.

وتمثل النصوص دعما لكشف الأفكار أثناء نشاطها، فهي مادة للتفكير والتأمل والبحث من أجل تنمية الخطاب الفلسفي عند التلميذ.

إن التعامل مع النص مبدئيا هو أن نقول ما هو موجود في النص، ولكن ما الذي يوجد في النص وكيف نتمكن من تحليله؟ ثم هل يكفي في تحليل النص أن نقوم بترديد أقول صاحب النص؟

إن النص الفلسفي في تصورنا لا يخرج عن واحد من الاحتمالات الآتية:

- إما أن يطرح مشكلة (أو) يجسم موقفا معينا من مشكله ما (أو) أنه يمثل نقدا لموقف ما من مشكله محددة قد لا يصرح بها فيه (أو) يتضمن مقارنة بين موقفين أو أكثر إزاء تلك المشكلة.

وعلى هذا الأساس فإنه يمكن القول بأن كل نص فلسفي يدور حول مشكله معينة وأن فهم النص يتوقف على الكشف عنها وإدراكها –فلسفيا– ذلك أنه لا وجود لقول فلسفي إذا لم توجد مشكلة فلسفية. وهذا ما يساعدنا على تحديد طبيعة النص سواء كان يطرح مشكلة، أو استعراضيا تحليليا (يعرض ويحلل موقفا من مشكل،) أو جدلي (ينقد موقفا من مشكلة) سواء أثيرت هذه المشكلة حول واقعة أو نظرية أو مفهوم.

☜هام جدا: لابد من التمييز منذ البداية بين عمليتين تتعلقان بالنص الفلسفي وهما:

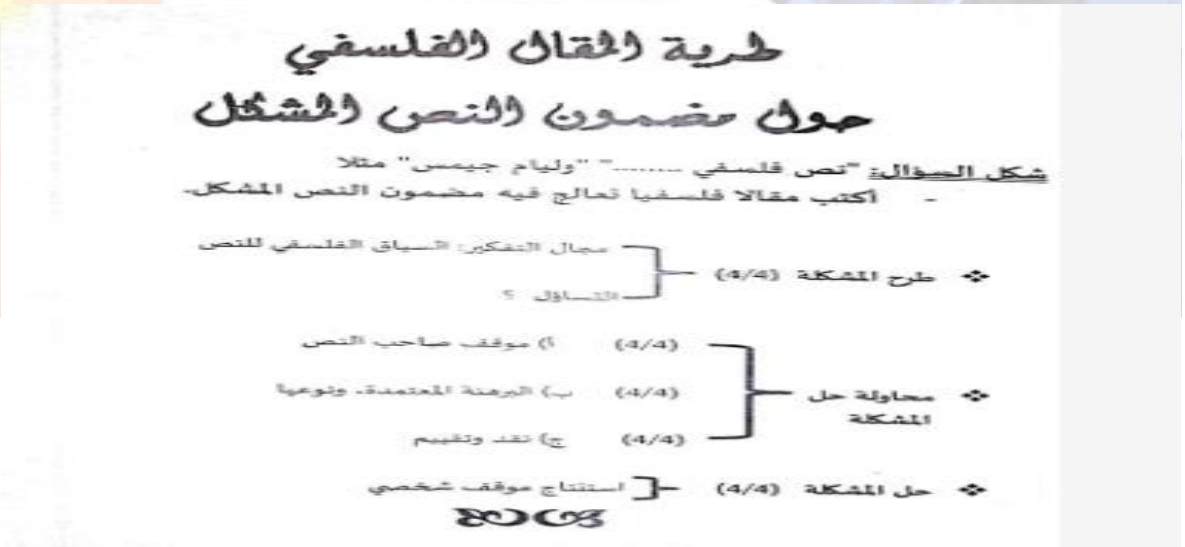
1- تحليل النص تحليلا فلسفيا.

2- كتابه مقالة فلسفية تعالج مضمون النص، وهو المطلوب في امتحان البكالوريا.

3- ثوابت كتابه المقال في النص.

مرحلة الإصغاء إلى النص	أولا: طرح المشكلة :	
	تمهيد عام الإطار الفلسفي مناسبة النص المشكلة طرح السؤال	ما هو موضوع النص؟ ما هي المشكلة التي يعالجها النص؟ صياغة المشكلة في سؤال رئيسي يتفرع إلى أسئلة جزئية إذ اقتضت الضرورة المنهجية ذلك.
	ثانيا : محاولة حل المشكلة : موقف صاحب النص و العبارة الدالة من النص حججه و عباراتها من النص النقد و المناقشة الرأي الشخصي	الموقف –ما هو الحل الذي يقترحه صاحب النص؟ الحجة: ما هي الحجة التي يؤسس عليها صاحب النص موقفه؟ تحليل أفكار النص :–عرض أفكار النص وتحليلها. النقد : مناقشة موقف صاحب النص ورصد المكاسب و المآخذ الرأي الشخصي: بين التأيد و المعارضة
مرحلة تجاوز النص	ثالثا : حل المشكلة :	
	حوصلة القيمة الإبستمولوجية فتح الآفاق	أ/ هل وفق صاحب النص في حل المشكلة؟ ب/ ما هي قيمة استدلالاته؟ وهل الاستنتاج الذي انتهى إليه صاحب النص يعد منطقيا جـ/ وهل هناك حل آخر للمشكلة؟ أو ما هو حلنا المناسب لها؟ – ما هي النتائج التي يمكن الوصول إليها؟ – ربط المشكل بفكرة أكثر عمومية أو بمشكل آخر.

خطوات منهجية تحليل مضمون نص :


طرق المقال الفلسفي
حول مضمون النص المشكل
شكل السؤال: "نص فلسفي ....." "وليام جيمس" مثلا
- أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص المشكل.
- طرح المشكلة (4/4) — مجال التفكير: السياق الفلسفي للنص
السؤال ؟
- محاولة حل المشكلة — (4/4) أ) موقف صاحب النص
(4/4) ب) البرهنة المعتمدة، ونوعها
(4/4) ج) نقد وتقييم
- حل المشكلة (4/4) — استنتاج موقف شخصي

مخطط صماء لتحليل مضمون النص:

أولا : طرح المشكلة :

من المشكلات التي صارت منازعتها نجد "..... "التي احتل مكانة مرموقة في تاريخ الفلسفة حيث انكب الفلاسفة والمفكرين على دراسته كل من زاويته الخاصة مما أدى إلى وجود تعارض و اختلاف بين مواقفهم و تصوراتهم و النص الماثل بين ناظرنا يندرج ضمن الإطار الفلسفي" ..... " بصورة عامة و إشكالية" ....."بصورة خاصة و نجد أن الدافع إلى كتابة هذا هو ."....."و في نفس النص يسلط الضوء على مسألة "....." ومن هنا بإمكاننا بسط الإشكال التالي : هل.....أم.....؟ و منه بمقدورنا إيراد الأسئلة التالية: بأي معنى يمكن القول.....والى أي حد يمكن اعتبار.....

ثانيا : محاولة حل المشكلة :

1- موقف صاحب النص:

من خلال قراءتنا للنص يتضح انه ينبني على أطروحة أساسية مضمونها..... ثلاث أسطر على الأقل ..... و العبارة الدالة عليها في النص : "..... " و شرحها "....." حيث يستهل صائغ النص نصه (بتأكيد أو نفي أو استخدام الأساليب الحجاجية و الروابط المنطقية.....

و قد استثمر منشئ النص جملة من المفاهيم الفلسفية أهمها ....

تكمن قيمة و أهمية الأطروحة التي تبناها صاحب النص في ....

2- الحجج و البراهين :

لقد وظف صاحب النص جملة من الأدلة و البراهين بغية التأكيد على مشروعية طرحه الفلسفي :

أولا :" ....."ثم ذكر العبارة"....."

ثانيا : "....."ثم ذكر العبارة ."....."

ثالثا :"....."ثم ذكر العبارة :"....."

ونجد في أن هنالك فلاسفة آخرون قد كان لهم نفس الرؤية الفلسفية التي تبناها صاحب النص ومن أمثالهم نذكر :

في البداية : "....." الذي نوها إلى هذه الأطروحة في فلسفته .....وقد قال في هذا السياق.....

3- النقد و المناقشة :

لقد وفق صاحب النص في عرض بعض الأفكار المرتبطة بالمشكلة المطروحة في النص "....." ومنها "....." و لكن رغم ذلك فإنه قد تغافل عن تبيان بعض التصورات الجوهرية المتعلقة بالمشكلة المعالجة في النص وهذا ما يظهر في .....

ونجد من الفلاسفة المعارضين لما ذهب إليه صاحب النص نجد.....

- و على خلاف تصور صاحب النص ومؤيدوه نجد طرح.....
- و على النقيض من الطرح الوارد في النص ينتظم موقف.....
- و على العكس من تصور منشئ النص يمكننا إيراد موقف.....

- **الرأي الشخصي :**
  - **التأيد :** أما فيما يتعلق بموقفي الشخصي فإنني أضم صوتي إلى ما دهب إليه من.....
  - **المعارضة :** و في تقدري الشخصي فإني أعارض ما ذهب إليه صائغ النص وهذا يعود إلى .....

ثالثا : حل المشكلة :

– يتبين مما سلف أن المشكلة المتناولة في النص : ..... تتمظهر القيمة الفلسفية للأطروحة المركزية للنص من خلال

–يتضح مما تقدم أن إشكالية – .....تكمن قيمة وأهمية الأطروحة التي تبناها صاحب النص في.....

–يتبين مما سلف أن قضية..... تتجلى قيمة أطروحة النص في كونها.....

–خلاصة القول أن موضوع..... تتجلى قيمة أطروحة النص في كونها.....

–جملة الكلام أن مسالة.....

–نستخلص مما سبق أن إشكالية.....

إعداد الأستاذ حبطيش وعلي

إضافات معرفية و منهجية :

- المقدمة :

مما لا يختلف فيه البيان أن.....

من المسلمات التي صارت منازعتها.....

لا تخطر على بال كون.....

مما لا شك فيه أن... .....

مما يستحق الذكر أن.....

من المعلوم أن..... .....

- **السياق العام:**

و النص الماثل بين ناظرينا ينضوي ضمن .....

والنص قيد التحليل يندرج ضمن نفس .....

و النص الدي بين أيدينا يتأطر ضمن نفس .....

السياق الخاص:

اذ يسلط الضوء على مسألة.....

حيث يعالج مسألة..... .....

و يتطرق الموضوع.. .....

اذ يتناول قضية..... .....

- الإشكال العام:

و من هنا بمقدورنا بسط الإشكال التالي هل..... أم.....

لذى يجدر بنا طرح الإشكال التالي هل .....أم.....

و في هذا الإطار بمقدورنا وضع الأشكال التالي هل .....أم.....

- الأسئلة الفرعية:

و أخيرا.....

و منه تنبثق الاستفهامات الجزئية الآتية ..... ثم ..... وأخيرا .....

و بالإضافة إلى هدا الإشكال تنتظم الأسئلة الفرعية التالية ..... ثم ..... وأخير.....

كما باستطاعتنا بسط الأسئلة التالية ..... ثم ..... وأخيرا .....

إعداد الأستاذ حبطيش وعلي

- تحديد الأطروحة

ينبني النص على أطروحة مركزية مفادها أن.....

من خلال قراءتنا للنص يتضح انه ينبني على أطروحة أساسية مضمونها أن.....

يتضمن النص فكرة عامة مبناها.....

يتمحور النص حول أطروحة مركزية مغزاها.....

تحديد الأفكار والأساليب الحجاجية والروابط المنطقية

حيث يستهل صائغ النص نصه ب.....

يبدأ كاتب النص نصه ب.....

إذ يفتتح صاحب النص نصه هذا ب.....

- **المناقشة:**

المناقشة بالتأكيد

-ولتأييد موقف صاحب النص نستحضر تصور.....

-و لتدعيم موقف صاحب النص يمكننا إيراد.....

-و لتأكيد تصور صاحب النص بمقدورنا تقديم موقف

-وفي نفس المنحنى تنتظم أطروحة.....

-و في نفس الاتجاه يرى..... .....

المناقشة بالاعتراض

-و على خلاف تصور صاحب النص ومؤيدوه نجد طرح.....

-و على النقيض من الطرح الوارد في النص ينتظم موقف.....

-و على العكس من تصور منشئ النص يمكننا إيراد موقف.....

المناقشة بالتوفيق

-للتوفيق بين الطرح الذي تبناه صاحب النص مؤيدوه من جهة وبين الطرح الذي تبناه معارضه من جهة ثانية باستطاعتنا تقديم تصور .....

-وكموقف موفق بين المواقف المتعارضة السالفة الذكر بمقدورنا إيراد تصور .....

- **حل المشكلة :**

صياغة خلاصة تركيبية موجزة

-يتضح مما تقدم أن إشكالية.....

-يتبين مما سلف أن قضية.....

سلم تنقيط تحليل مضمون النص:

طرح الإشكالية		- وضع النص في سياقه الفلسفي	01	04
		- انسجام التقديم مع الموضوع	0.5	
		- صحة المادة المعرفية	0.5	
		- ضبط المشكلة شكلا ومضمونا	01.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل الإشكالية	تحليلها		مفصلة	جزئية
	الجزء الأول	- تحديد الموقف : - شكلا (بالاستئناس بعبارات النص)	01.5	03.5
		- مضمونا (من وحي وروح النص)	01.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
	الجزء الثاني	- بيان الحجة : - شكلا (بالاستئناس بعبارات النص)	01	04.5
		- مضمونا (من وحي وروح النص)	01	
		- الصياغة المنطقية للحجة	01	
		- التمثيل للحجة (ذكر أمثلة لها ارتباط منطقي بالحجة)	01	
		- سلامة اللغة	0.5	
	الجزء الثالث	- تقويم ونقد الموقف (المضمون)	01	04
		- فحص ونقد الحجة (الصورة المنطقية)	01	
		- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره)	01	
		- مدى الاندماج	01	
حل الإشكالية	الخاتمة		مفصلة	جزئية
		- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل	01	04
		- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة	01	
		- مدى وضوح حل المشكلة	01	
		- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
المجموع				20

جدول ببعض أهم الأدوات والأساليب الحجاجية :

التفسير والتعليل	بمعنى، لأن ، لأجل ذلك ، بفعل كذا ، بسبب كذا ، تبعا لكذا ، بفضل كذا، بمقتضى ، بموجب ، بحيث ، حسب كذا ، حسبما .
الإضافة والتصنيف	علاوة عن، إضافة إلى، أيضا، كذلك، زيادة على، أولا، ثانيا، أخيرا ، تبعا لكذا ، من جانب آخر ، من جهة أخرى ، فضلا عن
الاعتراض المقابلة والنفي	رغم، مع ذلك، مع أن، عكس كذا، لكن، في غضون ذلك، غير أن، عوض كذا، إلا أن، في مقابل ذلك، على العكس من ذلك، بينما، فيما أن، خلافا لذلك ، بيد أن ، في حين أن ، لا ، ليس ، لم ،...
الافتراض والشرط	في حال، إذا، لو، شريطة كذا، لما، حينما، بما أن...فان ، يمكن ، من المحتمل ، الظاهر أن ، مادام... فان ، قد + فعل مضارع (قد تتخذ النظريات العلمية مسارا جديدا)، نفترض ، لعل...
المقارنة والتمثيل	لكاف ، على نفس الشاكلة ، بنفس الطريقة ، سواء ، كما ، مثل ، بقدرما ، بحسب ، مثلما ،وكأن ، على سبيل المثال ، على نحو ، على نفس المنوال .
الاستنتاج	هكذا، إذن، بناء على، نخلص إلى، خلاصة القول، مجمل القول، نستنتج، بالنهاية. علاوة على ، من هنا ، حاصل القول ، بالتالي ، من ثمة ، وعليه...
الإثبات والتأكيد	إن ، إنما ، قد + فعل ماضي (قد ظهر الحق...) ، الحصر: النفي + الاستثناء (لا + إلا) ، من المؤكد ، من الضروري ، لا مناص ، لابد ، بديهي ، الواقع أن ، حقا ، حقيقة ، بلا شك ، الثابت أن...

المادة : الفلسفة

النشاط : درس نظري و تطبيقي

الموضوع : المنهجية أو الطريقة الجدلية

إعداد الأستاذ : حبطيش وعلي

مقدمة :

إن المقالات عندنا، ما تزال تتمسك ببعض الطرائق المنهجية دون غيرها، ولا تنفتح على الجديد والتغير، وكأن ما سطر لها، هو المنهج الأصل، والقول الفصل. لقد أصبحت مقالاتنا تزُجُّ بنفسها، في عالم التحجر، لتكون فريسة للآليات، ومصدرَ تصلبِ ذهنيات ضيقة جدا. وعليه، فإن المقاربة بالكفاءات تبيح لنا تفعيل بعض الطرائق وتبنيّ أخرى، وفتح المجال للمبادرات الشخصية. ومن هنا وفي هذا السياق الجديد، نقدم لقد الطريقة الجدلية .

عرض :

مفهوم الجدل:

•في منجد اللغة والأعلام: الجدل هو شدة الخصومة والمهارة في الحوار.

•في القرآن الكريم : وجادلهم بالتي هي أحسن

•عند المناطقة: هو القياس المؤلف من مقدمات مشهورة , الغرض منه الإقناع وافحام الخصم .

•عند أفلاطون : الجدلي هو الدي يحسن السؤال والجواب وقد وضح دلك من خلال أسطورة الكهف.

•عند هيجل : هو التطور المنطقي الدي يوجب ائتلاف القضيتين المتناقضتين واجتماعهما في قضية ثالثة ,ولهدا التطور ثلاثة أركان:

الأول هو الدعوى أو الإيجاب والثاني هو نقيض الدعوى أو السلب والثالث هو التركيب وهو التأليف بين الرأيين المتناقضين والجمع بينهما في رأي واحد أعلى منهما .

إن معظم الفلاسفة والمناطقة المعاصرين يفهمون الجدل بهدا المعنى الدي قدمه هيجل واتخذه منهجا وفلسفة , لأن إدراك التناقض عنده من شروط التفكير الصحيح .ومما سبق نلاحظ أن الجدل في أيامنا ينصرف إلى المعاني التالية...: الجدل هو طريقة الفكر الدي يعرف داته .ويعبر عن موقفه بتأليف مركب جامع بين الأحكام المتناقضة أو هو طريقة الفكر الدي يوجه حركته الى جهات متعارضة تِثر فيه تأثيرا متقابلا يفضي في النهاية إلى تقدمه ,كما أنه موقف الفكر الدي يقر بأن أحكامه على الأشياء لا يمكن أن تكون نهائية وأن هناك بابا مفتوحا لإعادة النظر

الطريقة الجدلية : هي أحد منهجيات الإنشاء الفلسفي يتناول قضيّة تتكوّن من موقفيْن متناقضيْن، يسعى كلٌ منهما إلى إثبات نفسه عن طريق إلغاء الموقف الآخر

أسئلة الطريقة الجدلية :

وتطبق عندما يستدعي السؤال عرض موقفين متعارضين ، وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذا التعارض قد يكون صريحاً كقولنا مثلا : هل إدراكاتنا مصدرها العقل أم الحواس ؟

أو : إذا كنت أمام موقفين متعارضين يقول أولهما :" الإدراك مرتبط بالعقل " ويقول ثانيهما " الإدراك مرتبط بالحواس " مع العلم أن كليهما صحيح ضمن سياقه ويدفعك القرار للفصل في الأمر فما عساك تفعلُ ؟ .

فمن البين هنا أن التعارض صريح في كلمتي (العقل أم الحواس) أو في السؤال الثاني نجد (الإدراك مرتبط بالعقل والإدراك مرتبط بالحواس).

أما إذا قلنا هل الإدراك مرتبط بالعقل ؟ نجد التعارض هنا ضمنيًا وغير صريح ولكنه موجود لأن المعرفة قد تكون غير مباشرة يعتمد فيها على نشاط الذهن أو بطريقة مباشرة يعتمد فيها على نشاط الحواس . لهذا نجد أن الطريقة الأنسب لمعالجة هذا النوع من الأسئلة تتمثل في طريقة الجدل ، التي يتبع فيها الطالب المراحل الثلاث لمعالجة مقال فلسفي

1- خطوات الطريقة الجدلية :

طرح المشكلة :

1) التمهيد: فكرة عامة/ تجربة شخصية، ملاحظة متكررة... تنتهي بالضرورة المنطقية إلى طرح المشكل.
2) ضبط المفاهيم : المصطلحات الأساسية الواردة في نص السؤال
3) المسار أو العناد الفلسفي : إبراز القضية و نقيضها
4) طرح السؤال: صياغة المشكلة في سؤال يتفرع إلى أسئلة جزئية محددة ومرتبة منطقيا، تثير الشك في الموقف الوارد في النص الموضوع، من مثل هل ... إلى أي مدى ... أي الرأيين على حق ... الخ.

محاولة حل المشكلة :

1) الأطروحة (القضية) عرض الموقف الوارد في نص الموضوع.

الحجة + الأمثلة + الاستشهاد.

نقد الحجة ومناقشة الموقف تمهيدا إلى النقيض.

2) نقيض الأطروحة عرض الموقف النقيض.

الحجة + الأمثلة + الاستشهاد.

نقدها ومناقشة الموقف تمهيدا للتركيب.

5) **التركيب:** نميز بين نوعين من التركيب:

- تركيب توفيقي أو تأليفي. إذن عرض الموقف التركيبي.
- تركيب تجاوزي. وتدعيمه بالحجج والأمثلة.

ملاحظة: لا يجب تصنع الموقف التركيبي حتى لا يختل التوازن المنطقي للمقال، فإذا كان التركيب غير ممكن نمض مباشرة إلى الخاتمة.

حل المشكلة :

حوصلة أو الوصول إلى النتائج.

فتح الأفاق إذا اقتضت الضرورة المنهجية ذلك.

أنموذج أصم عن المقال الجدلي :

طرح المشكلة

الدارس للفكر الفلسفي يصادف و يرصد العديد من المشكلات التي نالت مكانة مرموقة في تاريخ الفلسفة حيث انكب الفلاسفة و المفكرين لمناقشتها من كل الجوانب و تبيان العناصر الملتبسة قصد الفهم الجيد لها و من بينها نجد :"....." ، و نعني من الناحية اللغوية :.....و أما من الناحية الاصطلاحية فيقصد به : " ....." . لقد كانت هذه المسألة المرتبط ب " ....." محل نقاش عميق بين الأوساط الفكرية والفلسفية و أدى هذا إلى تخض قراءات مختلفة و تأويلات متنوعة للفلاسفة و المفكرين ، إذ انقسموا بذلك إلى اتجاهين: الأول يعتقد بان.....أما الثاني فهو على خلاف الأول حيث يرى أنصاره والمنظرون له أن.....، وفي ظل هذا التعارض والتناقض حق لنا أن نتساءل: هل.....؟ أم أن .....؟

محاولة حل المشكلة

الأطروحة :

يرى أنصار الأطروحة أن.....، ومن بينهم (فيلسوف أو عالم)،.....، و هذا يعني أن ..... ولقد اعتمدوا على العديد من الأدلة والحجج لتبرير وتأسيس موقفهم اهمها:

في البداية: نجد أن.....، كذلك.....، بالإضافة إلى أنه.....، ومثال ذلك.....، وفي هذا يقول: (مقولة فلسفية).....+ شرحها

ثم يأتي :.....، وهذا ما نوه إليه ..... حيث قال : ..... و من أجل توضيح الفكرة أكثر نستشهد ب .....

و هنالك أيضا من يسلط الضوء على مسالة بذكر ..... و قد قال في هذا الشأن ..... و مدلول ذلك .....

النقد:

عموما يمكن القول بأن أنصار الأطروحة قد بينوا لنا بعض النقاط الغامضة لهذه المشكلة إلا أنهم لم يسلموا من الانتقادات، نتيجة ضعف أدلتهم من جهة، ومن جهة أخرى بالغوا كثيرا حينما.....،كما أن قولهم ب.....فيه نوع من التركيز على .....وإلغاء

دور.....وهذا ما جعل موقفهم يشوبه النقص.

نقيض الأطروحة :

ذهب أنصار نقيض الأطروحة إلى القول :.....وعلى رأسهم

:.....

نتيجة لهذه الانتقادات وكذلك جملة النقائص التي حواها هذا الموقف القائل بأن .....ظهر اتجاه آخر يرى بان.....، ومن أبرز ممثليه (فيلسوف)، حيث يعتقدون

بأن.....

ولقد اعتمدوا لتبرير موقفهم على أدلة وحجج أهمها:

أن.....، كذلك.....،

لأن.....

ومثال ذلك:.....، وفي هذا يقول (فيلسوف):.....+

شرح.....

النقد: لكن ورغم كل ما قدمه أنصار هذا الاتجاه إلى أنهم هم كذلك لم يسلموا من النقد نظرا لما حواه مذهبهم من نقائص وسلبيات خاصة.....، كما أنهم بالغوا كذلك في.....، وهذا يعني أنهم قد أهملوا وألغوا تماما أي دور ل.....، ومن بين الانتقادات التي وجهت إليهم

كذلك.....

التركيب وابراز الرأي الشخصي:رنتيجة للنقائص والانتقادات التي وجهت لكلا الاتجاهين يمكننا القول في موقف توفيقي تركيبي أن

.....لأن.....،والدليل

على ذلك.....، ومثاله.....، وفي هذا يقول

(فيلسوف):.....+

شرح.....

الخاتمة: حل المشكلة

ختاما ومما سبق نستنتج وكحل لهذه المشكلة التي وقع حولها الجدال والخلاف بين.....يمكننا القول أن.....لأن.....والدليل.....

.....ومثال ذلك.....وفي هذا يقول في هذا الصدد.....

إعداد الأستاذ حبطيش وعلي

2- سلم التنقيط للمنهجية الجدلية :

سلم تنقيط المقالة الجدلية

المحطات	الغرض منها		النقاط	
			مفصلة	جزئية
طرح الإشكالية	- انسجام التقديم مع الموضوع		01	04
	- صحة المادة المعرفية في التقديم		01	
	- إعادة صياغة المشكلة مع الحذر من المظاهر		0.5	
	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة		01	
	- صحة المادة المعرفية		0.5	
	- سلامة اللغة			
محاولة حل الإشكالية	تحليلها		مفصلة	جزئية
	الجزء الأول	- القضية:	01	04
		- ضبط الحجة	01	
		- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
		- نقد الحجة شكلا ومضمونا	01	
		- سلامة اللغة	0.5	
	الجزء الثاني	- نقيض القضية	01	04
		- ضبط الحجة	01	
		- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
		- نقد الحجة شكلا ومضمونا	01	
		- سلامة اللغة	0.5	
		- التركيب أو التقليب أو التجاوز	01	04
		- إبراز الرأي الشخصي	01	
		- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره)	01	
		- الأمثلة أو الأقوال	01	
حل الإشكالية	الخاتمة		مفصلة	جزئية
	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل		01	04
	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة		01	
	- مدى وضوح حل المشكلة		01	
	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة		0.5	
	- سلامة اللغة		0.5	

بعض التراكيب اللغوية المستخدمة في المقالة الجدلية: (لكن حذار أن تأخذ كقاعدة)

في المقدمة:

- في حياتنا اليومية نلاحظ.....
- من الشائع.....
- المقصود ب.....
- لقد حاول الإنسان.....
- تعتبر.....قضية إشكالية فقد شغلت.....
- يميل كثير من الناس إلى الاعتقاد.....
- إذا أردنا أن.....لهذا.....

لعل.....

قد يكون.....

بما أن.....

لو افترضنا أن.....

إذا سلمنا بان.....

إذا كان.....

من المسلم به أن.....

في القضية:

- يعتقد البعض من.....أن.....
- يرى.....أن.....
- يتصور أصحاب الاتجاه.....أن.....
- يفسر.....بأنها.....

إن هذا المفهوم مرتبط ... يتضمن....ويقابله....

يلزم عن هذا التصور.....

وهذا ما يؤكده الواقع.....

في نقيض القضية:

- من جهة أخرى يذهب أنصار.....إلى....
- وعلى النقيض من ذلك يفسر.....أن.....
- يعتقد البعض الآخر.....
- يرى الاتجاه الآخر المتمثل في أنصار.....

في الحجج

- فمثلا لو لاحظنا.....
- ويؤيد هذا...../.... **لأن**...
- مادام .....فإنه.....
- الواقع يبين.....
- وقد بينت التجارب العلمية أن.....
- النتائج التي وصل إليها.....تثبت أن.....
- لا أحد يستطيع مخالفة الرأي الذي يرى.....
- **بما أن...فإن.....إذن**.....

إعداد الأستاذ
حبطيش وعلي

في النقد والمناقشة:

- صحيح إلى حد بعيد ولكن....
- بالفعل.....ولكن ما نلاحظه.....
- ألا يؤدي التسليم بهذه النظرية في نهاية المطاف إلى.....
- الواقع يبين لنا العكس فمثلا.....
- إذا كان هذا القول صحيح؟، فما تفسير...../ إذا سلمنا بهذا الرأي، فكيف نفسر...
- ومع ذلك فإن.....
- على الرغم من.....نجد أن.....

في الخاتمة:

- نستنتج في نهاية المطاف.....
- وعلى هذا الأساس يمكن القول أن.....
- هذا التحليل يوصلنا إلى الإقرار بأن.....
- مجمل القول..... • مما سبق يتضح لنا.....

المادة : فلسفة

النشاط : درس نظري و تطبيقي

الموضوع : منهجية أو طريقة الاستقصاء بالوضع

إعداد الأستاذ: حبطيش وعلي

مفهوم الاستقصاء بالوضع :

الاستقصاء بالوضع : تهدف إلى التأكيد على صحة أطروحة أو صدق مقولة فلسفية .

منهجية الاستقصاء بالوضع و دلالاتها : (اثبت صحة القول ...برر صدقها .....)

خطوات الإستقصاء بالوضع :

مراحل منهجية الاستقصاء بالوضع

المقدمة (طرح الإشكال)	العرض (محاولة حل المشكلة)	الخاتمة (حل المشكلة)
- طرح فكرة شاسعة: نقيض الفكرة المراد الدفاع عنها - طرح نقيضها : الفكرة المراد الدفاع عنها - الإشارة إلى صحة هذه الفكرة مع تبني الدفاع عنها . - ضبط و صياغة الإشكال مع سلامة اللغة	1- عرض منطق الأطروحة : - كفكرة : إما تعريف الموضوع أو لمحة تاريخية عنه . – مسلماتها : كتمهيد للأطروحة كعرض الموضوع أو النظرية مع الإشارة إلى الفلاسفة و أهم الأفكار الرئيسية التي يؤمنون بها . 2- الدفاع عن الأطروحة : أ- بحجج شخصية : هي عبارة عن أمثلة واقعية مؤسسة أو اطلاعات التلميذ عن الموضوع .ب- على ضوء المذاهب الفلسفية :أقوال الفلاسفة مع الشرح . 3- عرض منطق الخصوم و نقده : أ- عرض الخصوم: خصوم الأطروحة التي اعطيت لك .ب- نقد خصوم الأطروحة : تقدهم شكلا و مضمونا لا يجب أن تنقد جانب واحد و تنسى الجوانب الأخرى كل الجوانب . سلامة اللغة في كل العناصر المذكورة .	الإشارة إلى مشروعية الدفاع و صحتها و الإستنتاج يجب أن يوافق منطوق المشكلة المعطاة . مع سلامة اللغة.

من لم تكن له منهجية او مخطط في حياته فهو يعيش في التيه و الضياع .....خطط و طبق .....

سلم تنقيط الطريقة الاستقصاء بالوضع :

طرح الإشكالية		- إعادة صياغة المشكلة مع الحذر من المظاهر	01	04
		- ضبط المشكلة من حيث الصيغة	0.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل الإشكالية	تحليلها		مفصلة	جزئية
	الجزء الأول	- ضبط الموقف كفكرة (أصل المعرفة العقل)	01	04
		- عرض مسلماته	01	
		- عرض البرهنة والنتائج	01	
		- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة	0.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
	الجزء الثاني	- عرض منطق الخصوم (أصل المعرفة التجربة)	01	04
		- نقد منطقهم من حيث الشكل	01	
		- نقد منطقهم من حيث المضمون	01	
		- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
	الجزء الثالث	- الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية شكلا	01	04
		- الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية مضمونا	01	
		- الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة	01	
		- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة أو الوقائع العلمية والتاريخية	01	
حل الإشكالية	الخاتمة		مفصلة	جزئية
		- قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به	01	04
		- انسجام الخاتمة مع منطق التحليل	01	
		- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة	01	
		- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
المجموع				20

نموذج تحليل بالطريقة الإستقصائية " الوضع " :

الموضوع: إثبات صدق القول: "إن الرابطة الجامعة بين الدال والمدلول رابطة تحكمية".

I- قبل الشروع في تحرير المقال:

1- فهم لموضوع:

أ/ تحديد معاني الكلمات المفتاحية:

- الربطة الجامعة: العلاقة التي تجمع بين...
- **الدال:** هو رمز مشكل من وحدات صوتية يختلف عددها من كلمة إلى أخرى ← (Signi Fiant).
- المدلول: هو فكرة و تصور ذهني أو مضمون أو محتوى الدال ← (signifié).
- تحكمية: اصطلاحية، المتباطية (؟) أي الإنسان هو الذي يتحكم فيها.

ب/ صياغة السؤال: كيف يمكن البرهنة على صدق القول الذي يرى أن العلاقة بين الدال والمدلول اصطلاحه واعتباطية وتحكمية؟

2- **تحديد طريقة المعالجة:** الموضوع يقتضي

- طريقة الاستقصاء بالوضع.

II- أثناء الشروع في تحرير المقال:

أولا: المقدمة.

1- **التمهيد:** يميز اللغويون المعاصرون بين مصطلحين أساسين متحكمين في التواصل اللغوي بالمعنى الاصطلاحي للغة كنسق من الأصوات الدالة على معاني معينة، وهذان المصطلحان هما:

أ/ الدال: وهو رمز مشكل من وحدات صوتية يختلف عددها من كلمة إلى أخرى.

ب/ المدلول: وهو فكرة أو تصور ذهني أو مضمون أو محتوى الدال أو الرمز، والكلمة هي الكل المركب من الدال والمدلول.

إن عملية التواصل عند اللغويين تتحكم فيه العلاقة بين الدال والمدلول والتي هي "في الأساس علاقة اتفاقية أو اصطلاحية تحكمية".

إعداد الأستاذ حبطيش وعلي

2- **طرح الإشكال:** فكيف يمكن البرهنة على صدق هذه الأطروحة ودحض موقف المعارضين لها؟

ثانيا: التحليل.

1- **عرض الأطروحة:** [اللغة منظومة اصطلاحية ونسق من الرموز، العلاقة فيها بين الدال والمدلول، علاقة تحكمية أو اتفاقية].

2- تدعيم الأطروحة بالحجج:

- تعدد اللغات يدل على الطابع الرمزي التحكمي للغة.

مثال: فكرة "قلم" تعبر عنها سلسلة من الأصوات تختلف من لغة إلى أخرى..

- في اللغة العربية ← ق.ل.م
- في اللغة الفرنسية ← S.T.Y.L.O.
- في اللغة الإنجليزية ← P.E. N.

يقول جون بياجي: "إن تعدد للغات نفسه يؤكد بديهيا الميزة الاصطلاحية للإشارة اللفظية...مع أن الرمز هو دوما رمز اجتماعي..."

- إن معنى الكلمة و الرمز لا يمكن تحديده إلا من خلال السياق الذي يرد فيه.
- مثال: كلمة "ضرب" ليس لها معنى محدد بطريقة مستقلة عن الكلمات الأخرى.
- ضرب الأخ أخاه.
- ضرب البدوي الخيمة (بسط).
- ضرب السائح في الأمصار (تجوّل).
- ضرب المعلم المثال (أورد).

- إن الرمز اللغوي لا يحمل المعنى في ذاته، بل يتحدد معناه من خلال ما اصطلح عليه أفراد المجتمع.
- يقول ابن خلدون: "إن اللغات كلها ملكات شبيهة بالصناعة، إذ هي ملكات في اللسان للعبارة عن المعنى..."
- إن قيمة الرموز ليست قيمة ذاتية طبيعية، بل هي مستمدة من الاتفاق عليها بين الأطراف التي تستخدمها في تعاملها.

إعداد الأستاذ حبطيش وعلي

3- نقد خصوم الأطروحة:

- لقد ساد اعتقاد منذ القدم "محاورة كراطيل لأفلاطون، وكذلك أثير الإشكال عند اللغويين العرب، وفي الدراسات الألسنية المعاصرة "يذهب إلى أن العلاقة بين الدال والمدلول هي علاقة ذاتية، طبيعية بحيث يكفي سماع الكلمة لمعرفة معناها مثل زقزقة العصافير، خرير الماء، حفيف الأشجار، مواء القطط.

- لكن أصحب هذه الأطروحة مخطئون للأسباب التالية:

- إن الكلمات أو العبارات الدالة على وجود علاقة ذاتية أو طبيعية بين الدال والمدلول ليست عناصر عضوية في نظام لغوي، ثم أن عددها أقل بكثير مما يظن.
- إن تعدد اللغات ينفي القول بوجود رابطة طبيعية بين الدال والمدلول ويكفي المقارنة بين لغتين لنعرف ذلك.

ثالثا: الخاتمة.

وعلاوة على ما سبق يمكن التأكيد على صدق القول الذي يرى بأن الرابطة الجامعة بين الدال والمدلول رابطة تحكمية.

<u>تصميم أصم لطريقة للاستقصاء بالوضع:</u>

<u>أولا : طرح المشكلة:</u>

تاريخ الفكر الفلسفي يحتضن العديد من المسائل الفكرية الشائكة التي كانت محل دراسة و بحث من طرف الفلاسفة و المفكرين و نجد من بينها :" ....." ،و يقصد ب:"....." من الناحية اللغوية :"....." و أما من الناحية الاصطلاحية :"....." . لقد سادت اعتقاد فلسفي بين الأوساط الفكرية منطوقه أن : "....." ولكن في المقابل نجد طرحا فلسفيا مناقضا لها مفادها أن :" ....." و إذا سلمنا بمشروعية و صحة هذا الطرح الفلسفي .

- فكيف يمكن الدفاع عن الطرح الفلسفي القائل : " ....." ؟.
- وما هي الأدلة والحجج التي تؤكد صحته و مشروعية الدفاع عنه ؟
- و كيف يمكن تبريره و الأخذ بمضمونه ؟

إعداد الأستاذ حبطيش وعلي

- **ثانيا : محاولة حل المشكلة** :

❖ **عرض منطق الأطروحة:**

يذهب أنصار الأطروحة القائلة :"....." وعلى رأسهم " ذكر أسماء الفلاسفة المناصرين " أن :"....." وهذا يعني :" ....." ، و لقد تبنوا مجموعة من المسلمات أهمها :"....." ومن أجل تسويغ طرحهم الفلسفي هذا وظفوا جملة من الأدلة و البراهين

- فقد ذهب الفيلسوف" ....." إلى أن ....."، وأنها هي ..... وقد قال في هذا السياق .....
- كما ذهب الفيلسوف " ....." إلى أن : ..... وقد أشار إلى هذه الفكرة بقوله :"....."
- أما الفيلسوف " ....." يرى :....." ، حيث يقول : " ....."

❖ **عرض موقف خصوم الأطروحة و نقده** :

أ- موقف خصوم الأطروحة :

للأطروحة السابقة خصوم ينكرون جملة و تفصيل منطوقها إذ يعتقدون بأن :"....." و نجد من بين ممثليهم :"....." و"....." حيث يؤسسون تصورهم الفلسفي على مجموعة من المسلمات و المنطلقات ومن أبرزها :"....." و دليلهم فيما زعموا هو : "....." حيث يرى :"....."، وبالتالي فهي "....." وقد أورد قولا في هذا السياق مفاده :"....."

ب- نقده :

- لقد وجهت انتقادات لخصوم الأطروحة ومن أهمها: " ....."
- إلا أن هنالك مآخذ في أطروحة الخصوم :"....."
- لقد رصدت عيوب و نقائص تضرب موقف الخصوم عرض الحائط :"....." حيث أنهم لم يولوا اهتمام للجانب:"....."
- لكن هنالك ما خفي على المعارضين للأطروحة : "....." إلا أنها :"....."

❖ **تدعيم الأطروحة بحجج شخصية:**

ويمكن الدفاع عن هذه الأطروحة بحجج شخصية مستقاة من الواقع تثبت أن ..... كالآتي

- إن .....يبين..... ويؤكد على :.....، ويشهد على ذلك .....، ف.....لأنها .....، ولهذا كانت .....، وكان .....، وعلى سبيل المثال .....من أجل أن..... كما أن .....

- و قد ذكر الفيلسوف :"....." هذه الفكرة في نظريته.....و قد نوها إلى هذا بقوله :"....."

- **ثالثا : حل المشكلة:**

في الأخير نستنتج أن الأطروحة القائلة : "....." صحيحة مشروعة و قابلة لدفاع عنها وهذا راجع إلى :"....." و إضافة إلى ذلك يظهر بأن : "....."، وهذا كله يجعل من الأطروحة المنصرمة طرحا فلسفيا مبرر بأدلة دامغة و حجج قوية و يمكن الأخذ برأي مناصره

المادة : فلسفة

النشاط : درس نظري و تطبيقي

الموضوع : منهجية أو طريقة المقارنة

إعداد الأستاذ: حبطيش وعلي

مفاهيم تعريفية و نظرية حول منهجية المقارنة :

تحديد المعنى:

المقارنة معناها الموازنة بين مفهومين يشتركان في بعض التصورات ويختلفان في تصورات أخرى، إلا أن المقارنة لا تقف عند حدود أوجه الشبه أو وجه الاختلاف، بل تتجاوزها إلى طلب طبيعة العلاقة.

ثوابت المقارنة:

أولا: المقدمة:

التمهيد: الحذر من خداع المظاهر.

طرح المشكل: صياغة المشكل في سؤال أو مجموعة أسئلة مرتبة ومحددة بغرض تحديد طبيعة العلاقة بين المفهومين محل المقارنة.

ثانيا: التحليل:

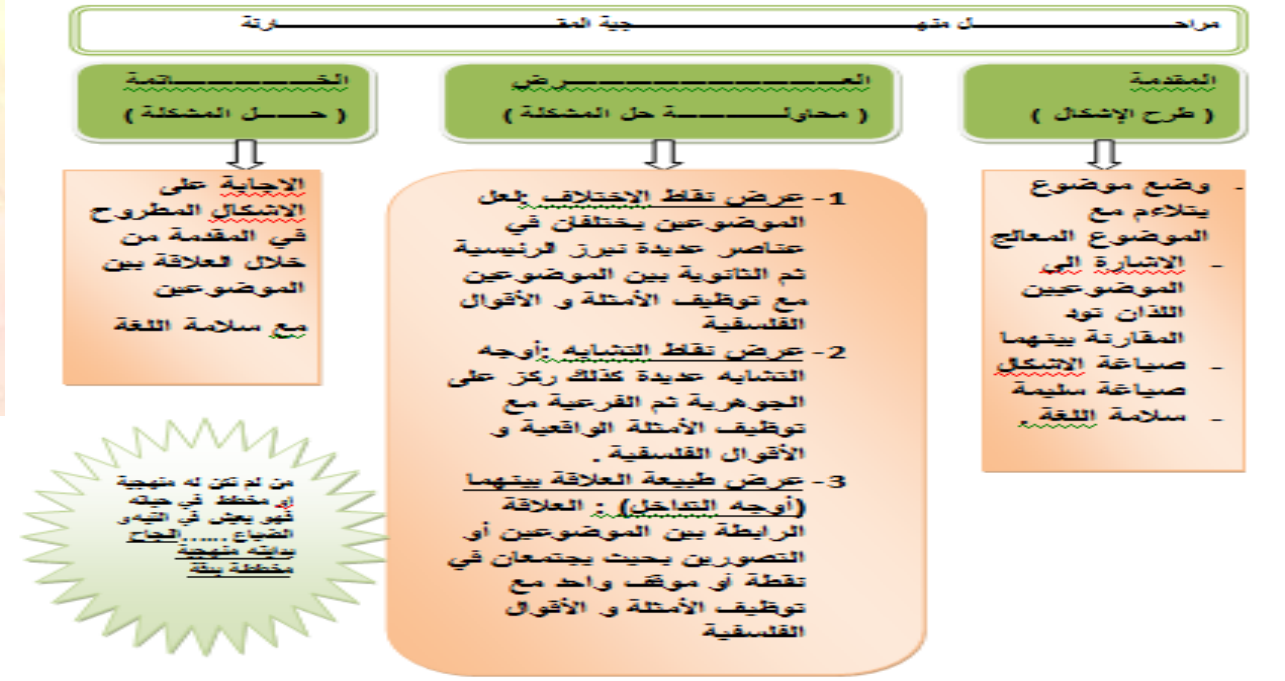
أوجه الاختلاف.ملاحظة: لا يجب تصنع أوجه الاختلاف أو أوجه الشبه.

أوجه الشبه. قد لا تقتضي الضرورة المنهجية أحدهما.

بيان طبيعة العلاقة.

ثالثا: الخاتمة: تحديد العلاقة

خطوات طريقة المقارنة :



نموذج تحليلي بالطريقة المقارنة :

الموضوع: قارن بين الهيجان والعاطفة.

قبل الشروع في تحليل المقال:

تحديد الكلمات المفتاحية:

الهيجان: انفعال عفيف ومفاجئ وغير مستديم.

العاطفة: انفعال خفيف ومستديم.

فهم السؤال:

يتضمن الموضوع سؤالا يبحث عن أهم الفروق القائمة بين الهيجان والعاطفة باعتبارها انفعالين صادرين عن الإنسان.

تحديد المطلوب: توضيح الفروق الموجودة بينهما.

تحديد طريقة المعالجة: مقارنة.

أثناء الشروع في تحليل المقال:

المقدمة:

أ/ التمهيد: لا تمضي حياة الإنسان السوي على وتيرة واحدة، بل هي مليئة بالخبرات والتجارب المتنوعة التي تبعث فيها حالات انفعالية مختلفة، كالحزن والخوف والفرح والغضب الثائر الذي قد يدفع صاحبه نحو التدمير والتحطيم، وهذه الانفعالات تشمل الإنسان كله وتبدو آثرها فيما يطرأ على الفرد من تغير في النشاط الفيزيولوجي وملامح الوجه والحركات والتعبيرات اللغوية، هذه التغيرات تلاحظ بسهولة في الهيجان.

وقد تعتري الإنسان انفعالات خفيفة مثل الحب، الكره، الصداقة، الغيرة... فهذه الحوادث النفسية عواطف يغتني بها السلوك الإنساني خلال النمو النفسي وتقدم العمر.

إن العاطفة –استعداد انفعالي– يجعلنا نعاني بعض المشاعر السارة و المحزنة، المصبوغة باللذة والألم، تجاه بعض الأشخاص أو بعض الأشياء أو بعض الأفكار، ويدفعنا إلى القيام بسلوك معين: إما أن نقبل الموضوع المحبوب، أو ندبر عن الموضوع المكروه، أو نقف من موضوع ما موقفا حياديا.

ب/ طرح المشكل: إذن فدوافع السلوك ذات مظهر انفعالي في نزوعها نحو تحقيق هدف معين. وهذا المظهر قد يكون انفعالا شديدا أو عاطفة، فهل ثمة فوارق بين الهيجان والعاطفة؟ ألا يمكن الوقوف على أوجه شبه بينهما؟ وما هي طبيعة العلاقة بين الهيجان والعاطفة؟

التحليل :

أ/ أوجه الاتفاق:

إن الهيجان والعاطفة كلاهما انفعال يعكس حالة انفعالية معينة قد يعيشها الإنسان، فالهيجان اضطراب عنيف ومفاجئ –يسببه وجود مثير ما– ويكون أساسه لذة أو ألما والعاطفة حالة انفعالية خفيفة –يحدثها موضوع ما– ويكون أساسها لذة أو ألما.

إذن، فكلاهما انفعال يقوم على أساس اللذة والألم.

إن الهيجان والعاطفة كلاهما مؤثر في سلوك ويشمل النفس والجسد وتصدر عن الإنسان تصرفات تمليها الحالة الثائرة الهيجانية التي يعيشها.

وفي حالة العاطفة يحدث تغير انفعالي يشمل الشخص ويجعله يتصرف بتوجيه من الحالة العاطفية التي يعيشها، بحيث أن العاطفة تنمو تدريجيا في النفس الإنسانية وتصبح هي الموجهة والمسيطرة على السلوك.

إذن، الهيجان والعاطفة كلاهما مؤثر في السلوك.

ب/ أوجه الاختلاف:

بالرغم من أن الهيجان والعاطفة ؟، كلاهما من الدوافع، إلا أن هناك فوارق أساسية بينهما:

إن الهيجان عنيف قوي، يثور عارما، فيعم العضوية كلها نفسا وجسدا، ولكن سرعان ما يهمد بعد حين مثل الفرح، الغضب ...

أما العاطفة فهي انفعال هادئ، يمكث في النفس طويلا، مثل الحب الآسر والغيرة الدفينة.

[الهيجان أشبه بسيل جارف، ولكنه سريع الزوال، أما العاطفة فهي أشبه بجدول يحفر مجراه بصمت ولكنه بعيد الأثر في السلوك].

إن الهيجان متعلق دوما بالحاضر، وبالظروف والمنبهات التي تستثيره.

فإذا غدا الحاضر ماضيا وزالت هذه الظروف والمنبهات زال معها الهيجان.

أما العاطفة فهي حالة سيكولوجية أكثر دواما وبقاء في السلوك من الهيجان، رغم غياب الظروف التي تدعز إلى العواطف.

إن العاطفة أغنى وأعقد من الهيجان، فالعاطفي يكون متلبسا بحالات انفعالية متنوعة ومتناقضة في بعض الأحيان. إن المحب مثلا، ينتقل من الفرح إلى الحزن، ومن الأمل إلى اليأس.

إن الهيجان والعاطفة لا يخلوان من العاملين: النفسي والجسدي، إلا أن العامل الجسدي أكثر وضوحا في الهيجان وأشد خفاء في العاطفة. ففي عاطفة الصداقة لا نشعر كثيرا بتلك التغيرات الفيزيولوجية التي تحدث أثناء الهيجان حقا قد يبدو الهيجان ملونا بحالة عاطفية، كفرح أحدنا بمن يحبهم ولكن هذا الهيجان عرضي مؤقت لا معنى له إلا بالحب الذي يسوغه. ولا تنشط التغيرات الفيزيولوجية في السلوك العاطفي إلا في الحالات المرضية وإلا إذا إنقبلت العاطفة إلى هوى.

إن الهيجان يشوش السلوك والشعور. فهو يمنع الشعور من الانتباه ويضعف التفكير. أما العاطفة فهي هادئة منظمة. قادرة على إغناء سلوكنا بضروب من الفاعليات الفنية والفكرية والأخلاقية. وبفضل عواطفنا وخاصة عواطفنا السامية، يغدو كل شيء في لعالم ذا معنى وغاية وقيمة ويقوي تلاؤمنا مع المجتمع.

جـ- طبيعة العلاقة:

إن الحياة الانفعالية عند الإنسان غنية ومتشبعة، فلا يمكن دراسة كل حالة كنفسية مستقلة عن الأخرى باعتبار أن الإنسان وحدة كلية لا تقبل الانفصال والانقسام، فهي وحدة شديدة التعقيد والتركيب. ولكن، قد نحدد طبيعة العلاقة بين الهيجان والعاطفة فيما يلي:

تطور العاطفة إلى الهيجان.

استقرار آثار الهيجان على شكل عواطف.

الخاتمة:

هناك ترابط وثيق بين الهيجان والعاطفة فهما صورتان لحالة وجدانية واحدة، فالهيجان شبيه بالسبيل الجارف الذي يقتلع السدود، والعاطفة شبيهة بالجدول الذي يحفر مجراه.

سلم التنقيط لطريقة المقارنة :

المحطات	الغرض منها		النقاط	
			مفصلة	جزئية
طرح الإشكالية	- انسجام التقديم مع الموضوع		01	04
	- صحة المادة المعرفية في التقديم		01	
	- إعادة صياغة المشكلة مع الحذر من المظاهر		01	
	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة		0.5	
	- سلامة اللغة		0.5	
تحليلها			مفصلة	جزئية
محاولة حل الإشكالية	الجزء الأول	- أوجه الاتفاق : - من حيث الشكل	01	04
		- من حيث المضمون	01	
		- من حيث القيمة	01	
		- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
	الجزء الثاني	- أوجه الاختلاف: - من حيث الشكل	01	04
		- من حيث المضمون	01	
		- من حيث القيمة	01	
		- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
	الجزء الثالث	- بيان التداخل	01	04
		- إبراز الرأي الشخصي	01	
		- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره)	01	
		-	01	
الخاتمة			مفصلة	جزئية
حل الإشكالية	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل		01	04
	- مدى اكتشاف نسبة الترابط		01	
	- مدى وضوح حل المشكلة		01	
	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة		0.5	
	- سلامة اللغة		0.5	
المجموع			20	

نموذج أصم للطريقة المقارنة :

المقدمة :

تعتبر مسألتا..... و ..... من أهم تجليات العقل الفلسفي إذ استدعت اهتمام الفلاسفة والمفكرين ، غير أن الكثير من الناس لا يكادون يميزون بينهما فمنهم من تخدعه مظاهر التشابه فيعتقد أنهما شيء واحد ، والبعض الأخر تخدعه مظاهر الاختلاف فينكر أي علاقة بينهما ، ومن هنا نتسأل ما العلاقة بين ..... و .....؟ .

العرض:

1- أوجه التشابه:

إن المتأمل في كل من..... و..... يستطيع أن يدرك الكثير من مواطن التشابه بينهما أولها.....

لكن رغم وجود نقاط التشابه هذه إلا أن هذا لا يعني عدم وجود نقاط اختلاف بينهما.

2- أوجه الاختلاف:

إذا نحن نظرنا إلى ..... و..... من زاوية أخرى يتضح لنا جليا عدة مواطن اختلاف من بينها .....

لكن رغم ما يبدو من اختلاف بينهما إلا أن هذه لا يعني عدم وجود نقاط تداخل بينهما.

3- أوجه التداخل:

إن التكامل هو الصفة البارزة بينهما لذلك لا يسعنا إلا الإقرار بعلاقة التداخل والترابط التي تجمعهما (فالموضوع الأول) يؤثر في (الموضوع الثاني) ويظهر ذلك في ..... و(الموضوع الثاني) يؤثر في (الموضوع الأول) ويتجلى ذلك في ..... إذن الواقع العملي يكشف الترابط والتكامل الذي يجمعهما .

الخاتمة :

من هذا التحليل المتواضع لا يسعنا إلا الإقرار بعلاقة التكامل الوظيفي بين ..... و ..... بينهما فهما يتكاملان في المجال المعرفي والعلمي لبلوغ الحكمة وإدراك الحقيقة.

❖ **أخطاء منهجية ومعرفية يقع فيها التلاميذ:**

1- كتابة أقوال لا علاقة لأصحابها بها "يقول أحد الفلاسفة"

2- وضع أمثلة واقعية ليس لها صلة بالموضوع المطروح

3- أن العلامة الجيدة لتكون وجب الإكثار من الكتابة

4- وضع العناد الفلسفي في مقدمة المقارنة والاستقصاء بالوضع

5- تغيير منهجية السؤال المطروح لأنه حفظة بتلك الطريقة

6- كتابة سطرين أو ثلاثة في عرض منطق الأطروحة وعدم التقيد ب "كفكرة- المسلمات والنتائج"

7- نسيان الحجج الشخصية في الدفاع

8- الاعتماد على نقد الخصوم فقط دون عرضه للخصوم أولا

9- نسيان مشروعية الدفاع في حل المشكلة

10- عدم التمييز بين أوجه التشابه والتداخل في منهجية المقارنة

11- نسيان الرأي الشخصي في التركيب "تجاوز أو ترجيح ثم الرأي الشخصي"- وفي التداخل أيضا يوجد الرأي الشخصي

12- عدم الاعتماد على الأقوال والأمثلة الواقعية في التركيب وحل المشكلة

13- عدم الاهتمام بالنقد في الأطروحتين بشكل معمق في الغالب تجده جافا "صحيح... لكن اهملو..."

14- التوقع والحفظ بذل الفهم والتخطيط

15- تصديق أن النص لا يعطون عليه النقطة

16- عدم قراءة النص جيدا لصياغة السؤال بشكل منطقي وصحيح

17- تكرار عبارات النص بدل التحليل "تحليل وليس محاكاة"

18- الصياغة المنطقية للحجة كثير لا يتقنونها مع العلم أنهم درسو المنطق "أن... لكن... إذن ..."

19- كتابة النقد السلبي فقط دون تقييم النص

20- الاهتمام هو الأساس لأنه يولد التركيز والفهم والحفظ ما هو إلا لتقييد بعض المعلومات وليس كلها

21- لفهم النص وتحليله بشكل جيد يجب الانطلاق من 1- مرحلة الفهم "فهم الغامض من المصطلحات- الروابط اللغوية المنطقية (أن- لكن- إذن - إذا...) الخروج فكرة عامة تكون كموقف ثم من خلالها نطرح المشكلة" نخرج أهم الحجج والصياغة المنطقية للحجة ومعرفة بمن ستنقد صاحب النص 2- ثم مرحلة البناء في ورقة الإجابة "منهجية تحليل النص"

22- يجب أن يعلم التلميذ لكي يا خد علامة جيدة في النص أن يهتم به مثل ما يهتم بالمقالات الأخرى جدل أو استقصاء بالوضع وعليه ان لا يجازف

23- عرض الخصوم عليه نقطة فقط ونقد الخصوم 2,5 ركز جيدا أثناء التحليل اعرض ثم أنقد أكثر لأنك تريد أن تتبنى

خاتمة :

إلى هنا نصل إلى النهاية بعد هذا النفس الطويل في الكتابة وفي الحديث عن هذا الموضوع المهم بالنسبة لكل معلم فلسفي في هذا الميدان المعرفي و التربوي ، حيث تحدثنا من خلال البحث عن موضوع "الوضعيات المشكلة لدروس الفلسفية لسنوات الثانية آداب و فلسفة" بالتفصيل، وبالتدقيق في كل نقطة أو موضوع يتعلق بهذا الموضوع المهم، وإنّما هذا الحرص في التفصيل نابع من أهمية هذا الموضوع، وجدير بالقول إنّنا من خلال هذا الموضوع قدمنا مجموعة من المعلومات الموثقة من أهم المصادر على مستوى العالم، وقد وضعنا كافة المراجع وكافة المصادر المستخدمة في معلومات هذا البحث، ونسأل الله تعالى أن يبارك لنا جهدنا المبذول في هذا البحث، وأن يوفقنا لكتابة المزيد من الأبحاث في المستقبل القريب، والحمد لله تعالى في الأول وفي النهاية، اللهم علمنا ما ينفعنا وانفعنا بما علمتنا وزدنا علمًا وعملًا يا كريم.

- **السيرة الذاتية:**

اللقب : حبطيش
الاسم : وعلي
البلد : الجزائر

أستاذ مرسم في التعليم الثانوي
خريج المدرسة العليا للأساتذة قسنطينة - آسيا جبار - في مجال الفلسفة
حامل ماستير أكاديمي في الفلسفة العامة من كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية بجامعة البويرة – آكلي محند ولحاج-

المؤلفات:

الكتب:

1. **الإديولوجية و الأنظمة الشمولية عند حنة آرنت**
2. **الهوية و الاختلاف عند درايوش شايغان**
3. **قاموس صغير عن تعلم التفلسف في الفصل الأخير وفي الممارسات الفلسفية الجديدة في المدرسة وفي المدينة -مقالات متنوعة في تعليمية الدرس الفلسفي**
4. **الطريقة الناجعة في كتابة المقالة الناجحة**
5. **الوضعيات المشكلة لدروس الفلسفة لسنوات الثانية آداب و فلسفة**
6. **الوضعيات المشكلة لدروس الفلسفة لسنوات الثالثة آداب و فلسفة**
7. **التقويم التشخيصي في مادة الفلسفة**
8. **الدليل المنهجي في بناء المقال الفلسفي**
9. **المذكرات المعرفية و التقنية 02 آداب و فلسفة**
10. **المذكرات المعرفية و التقنية 03 آداب و فلسفة**
11. **المذكرات المعرفية و التقنية 03 لغات أجنبية**
12. **المذكرات المعرفية و التقنية 03 تقني رياضي و تسير اقتصاد**
13. **المذكرات المعرفية و التقنية03 علوم تجريبية و رياضيات**
14. **المقالات المنشورة:**

-الهوية و الإختلاف عند درايوش شايغان
-الفكر الإصلاحي عند المفكر نوردين بوكروح
-مدخل عام إلى فلسفة ميشال أنفري
-مدخل عام إلى البيوتيقا
-الفكر السياسي عند حنة آرنت
-المنهج الاستقرائي بين جدلية الفلسفة و العلم
-نظرية الموت عند ميشال أنفري مقال مترجم

و مقالات أخرى منشورة في مختلف المجلات و المواقع الإلكترونية